



SITUATION DU CERF ET DU SANGlier EN WALLONIE

Alain Licoppe

Département de l'Etude du Milieu naturel et agricole

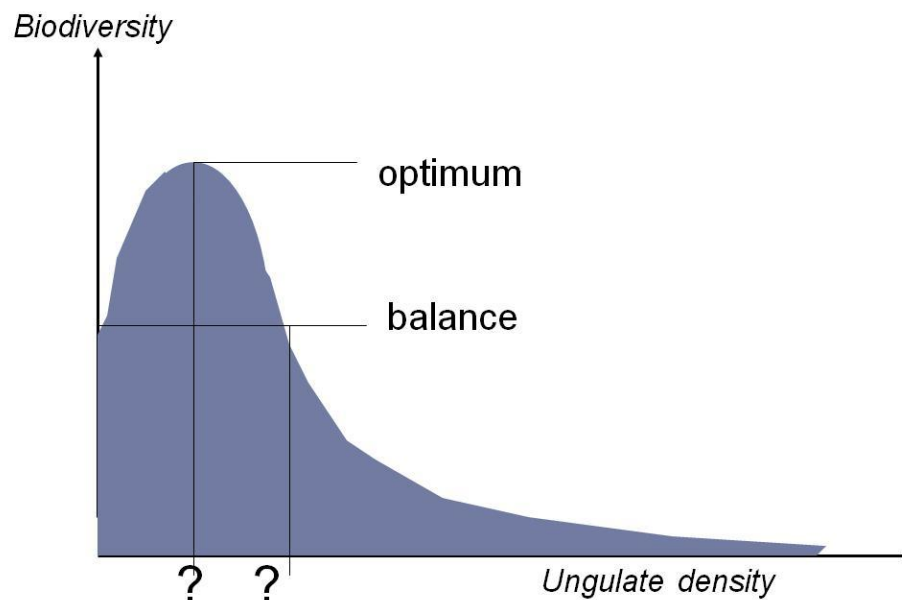


DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT



Pourquoi s'intéresser particulièrement au Cerf et au Sanglier ?

- Deux espèces en expansion démographique ces 3 dernières décennies
- Avec des impacts complémentaires sur la nature en général et sur les productions économiques qui en découlent

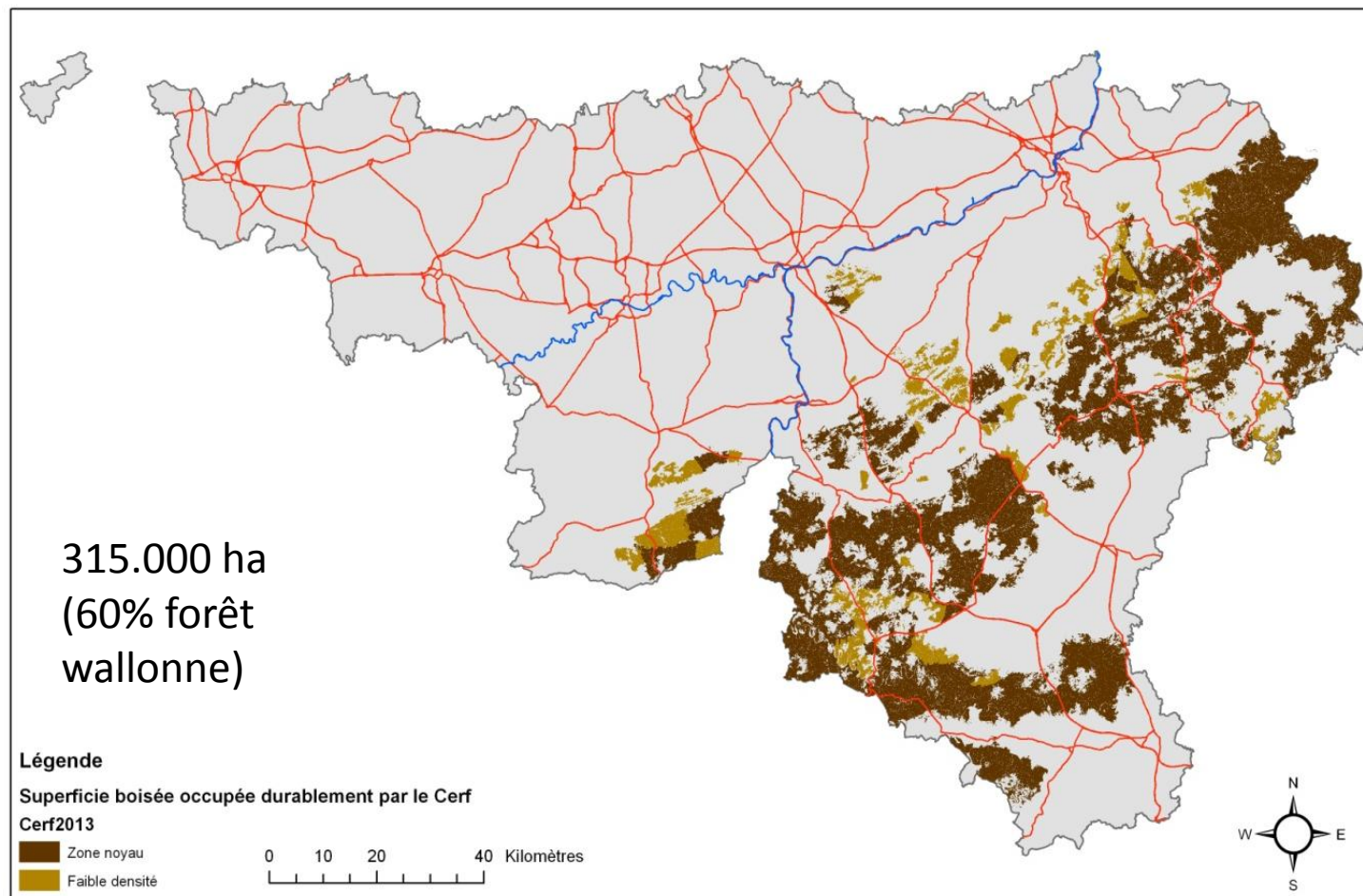


Adapté de Michiel Wallis De Vries, Jan Bakker & Spike Van Wieren intitulé (1998) Grazing and conservation management

Cerf

- Plus grand mammifère de Belgique
- à large rayon d'action
- Espèce patrimoniale à intérêt symbolique
- Inféodée aux grands massifs forestiers d'Ardenne et de Famenne
- Herbivore strict
- Dynamique de population «prévisible»
- Espèce soumise à plan de tir

Répartition géographique



Source : Département de la Nature et des Forêts (DNF services extérieurs)

Un 'grazer' qui entretient son milieu

- Favorisation de la strate herbacée essentiellement graminées (diversité spécifique)
- Diminution de la hauteur et du taux de recouvrement de la strate semi-ligneuse
- Diminution de la diversité spécifique de la strate arbustive / arborée
- Ralentissement de la croissance des arbres



Vandenschrick et al 2013. An enclosure experiment to assess the impact of ungulates on plant diversity in Belgium. IUGB Congress book of abstracts

Les effets sur la forêt

- **Structure du peuplement modifiée**
 - Faible représentation de la strate basse
- **Composition spécifique des essences (les moins appétentes sont favorisées) modifiée**
- **La densité des semis réduite (mortalité et compétition avec la strate herbacée)**
- **+ Effets cumulés de tous les ongulés**



Sources : A. Licoppe (2008) *Cervidés et biodiversité. Forêt wallonne 94*



DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT



Dégâts sur des arbres déjà bien développés (écorçage)



Pertes économiques (jusque 30%)

Causes multiples

Densité

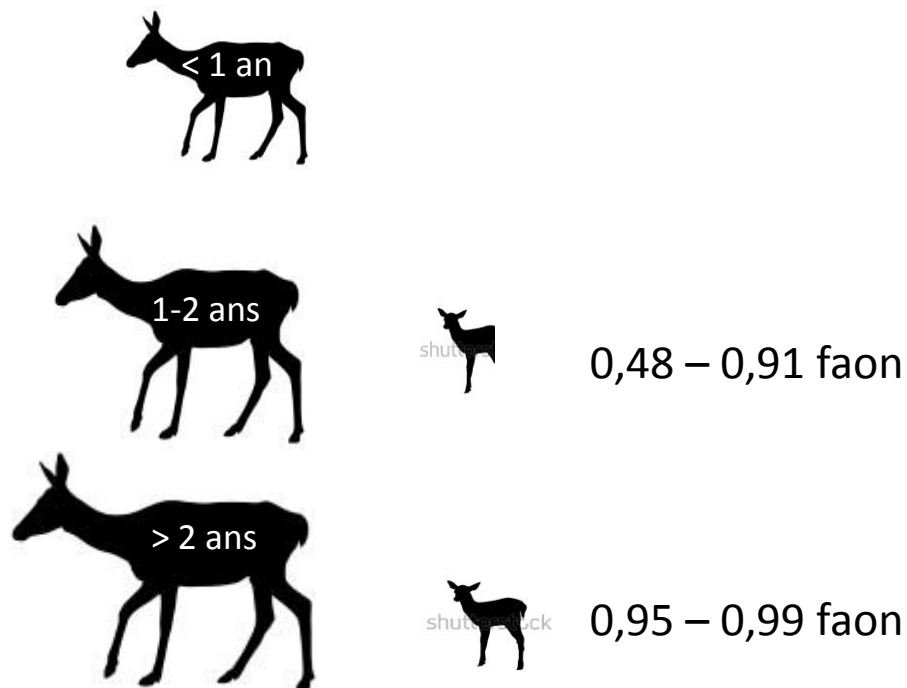
Rigueur hivernale

Dérangement

...

Ligot et al (2013) Modeling recent bark stripping by red deer (Cervus elaphus) in South Belgium coniferous stands. Annals of Forest Science (2013) 70:309–318

Accroissement de la population



Fertilité atteinte à 50 kg (+- 75 % de la masse corporelle adulte)

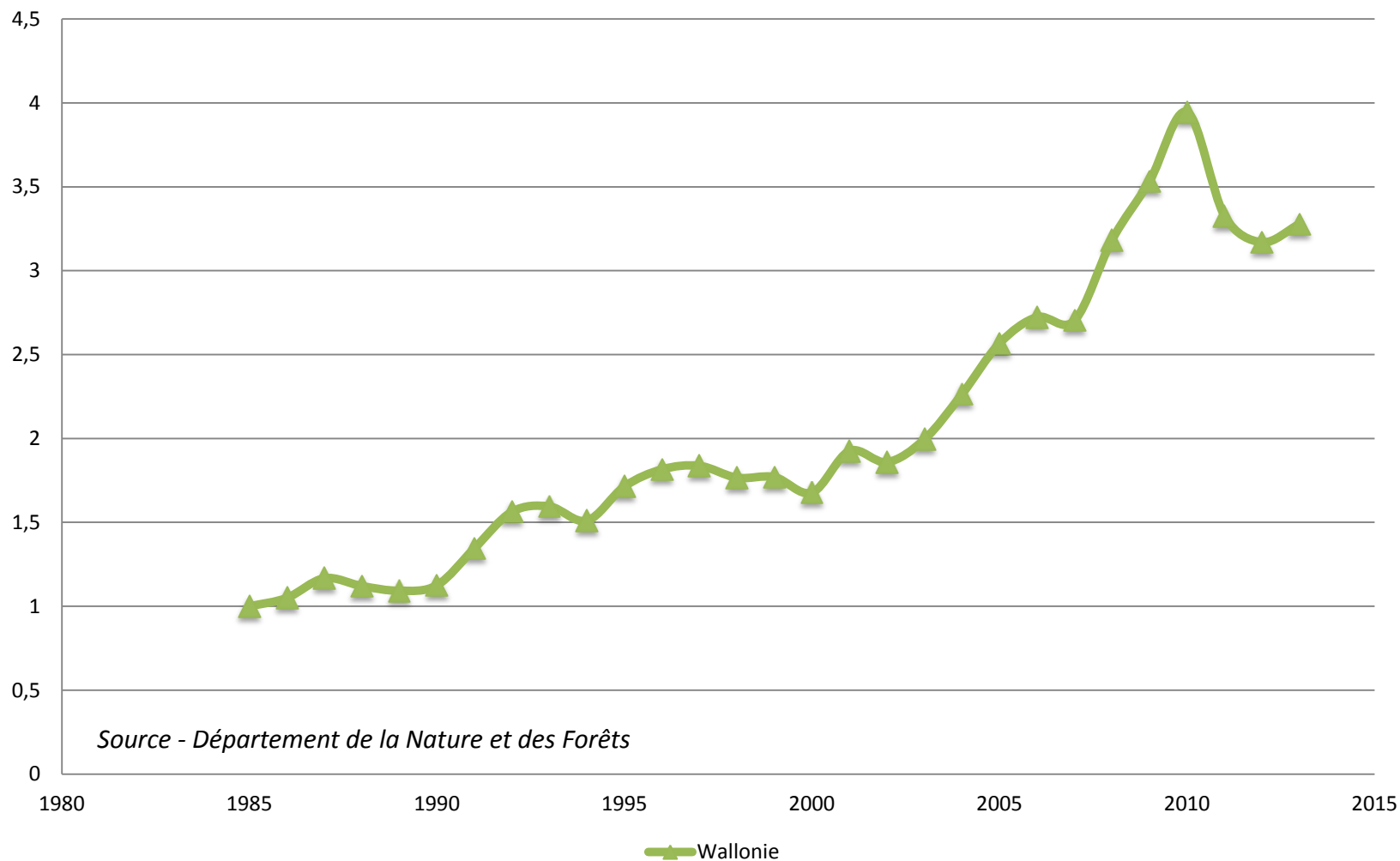
population avant naissances sexe-ratio 1:1

taux de reproduction mesuré avant chasse = 31-35 %

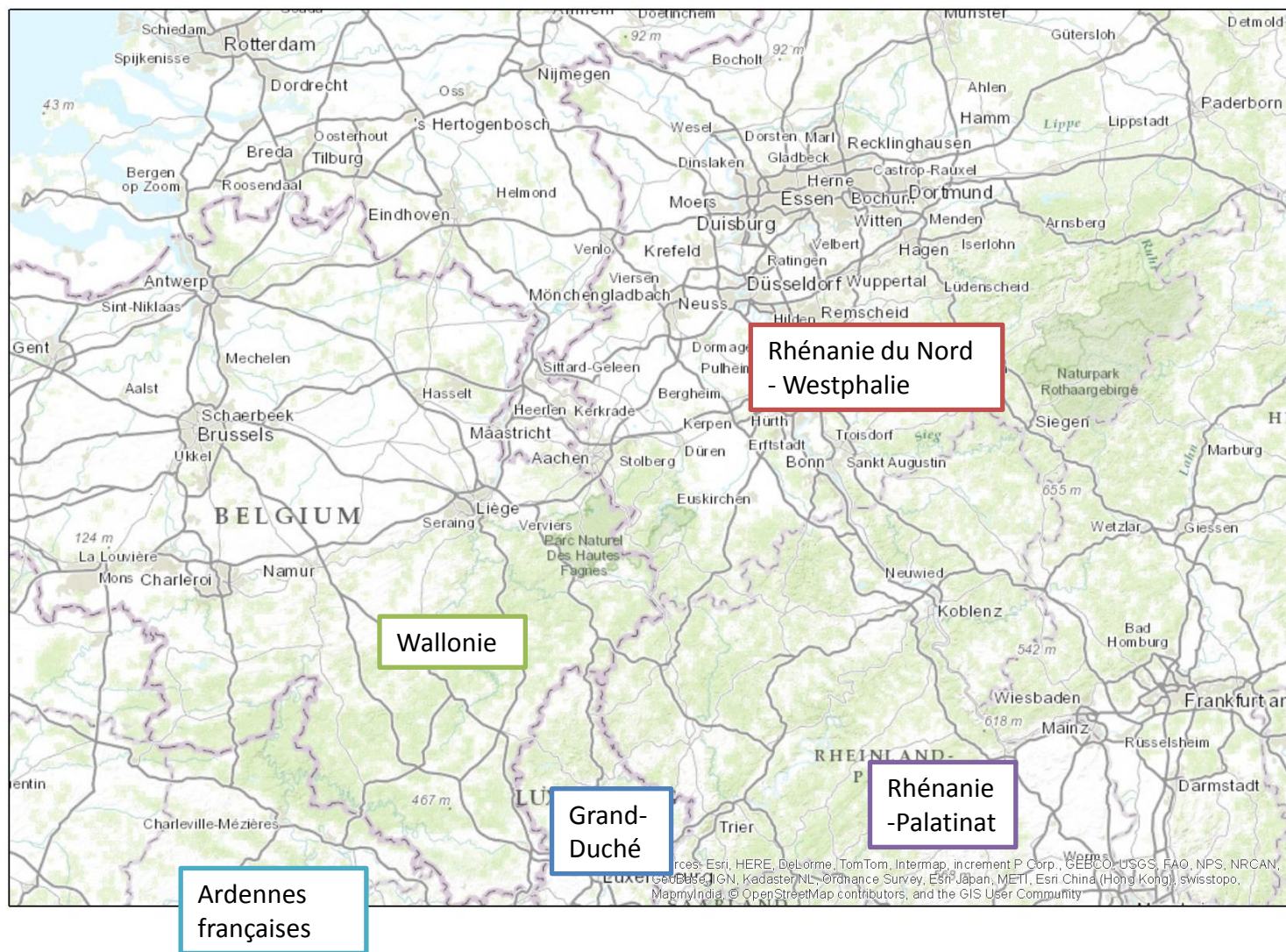
taux d'accroissement de la population = 27-31 %

Bertouille & de Crombrugghe (2002) Fertility of red deer in relation to area, age, body mass, and mandible length. Zeitschrift für Jagdwissenschaft 48, Bertouille (2008) Dynamique des populations de Cerf en Région wallonne. Forêt wallonne 94

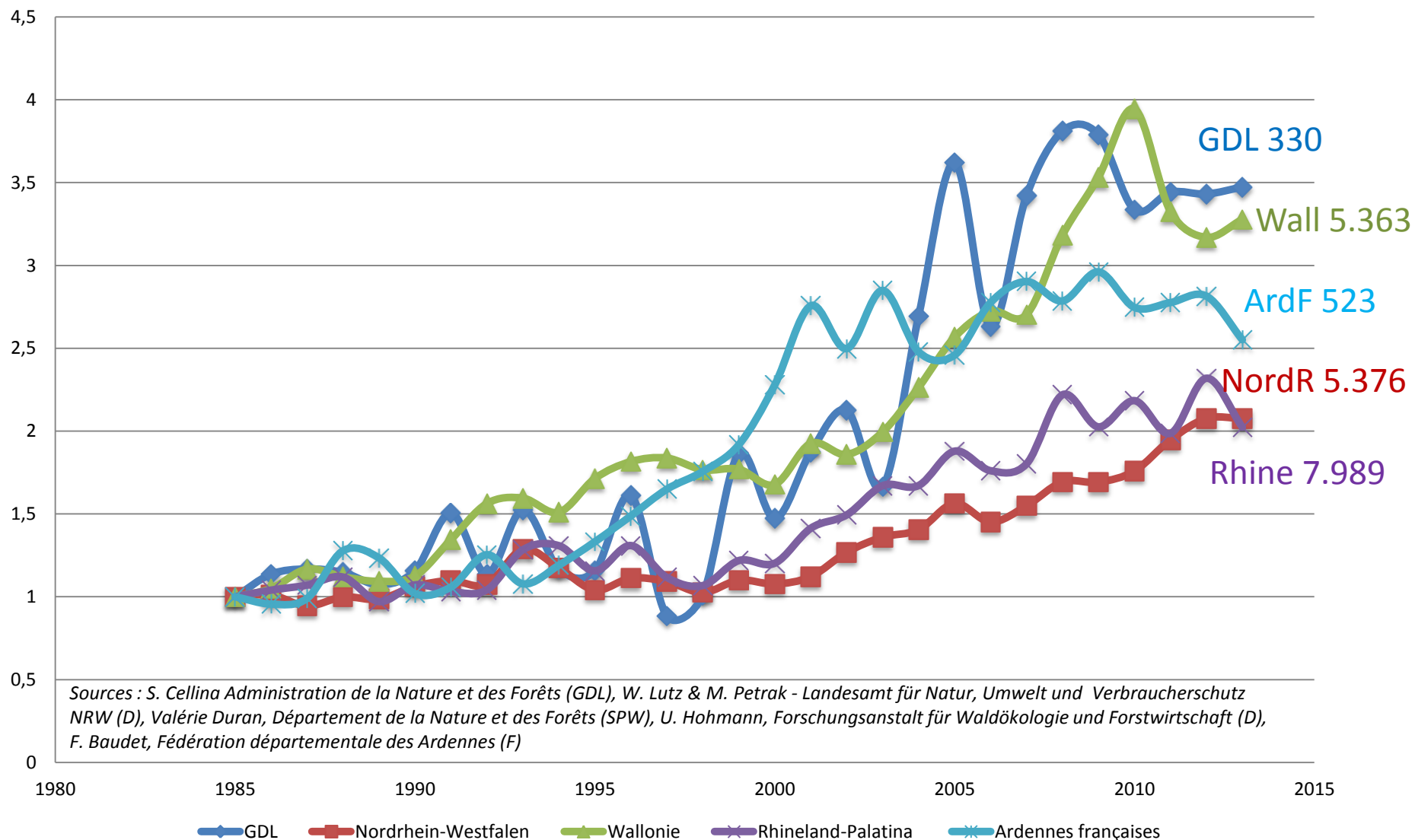
Evolution des réalisation en Cerf (1985 = 1)



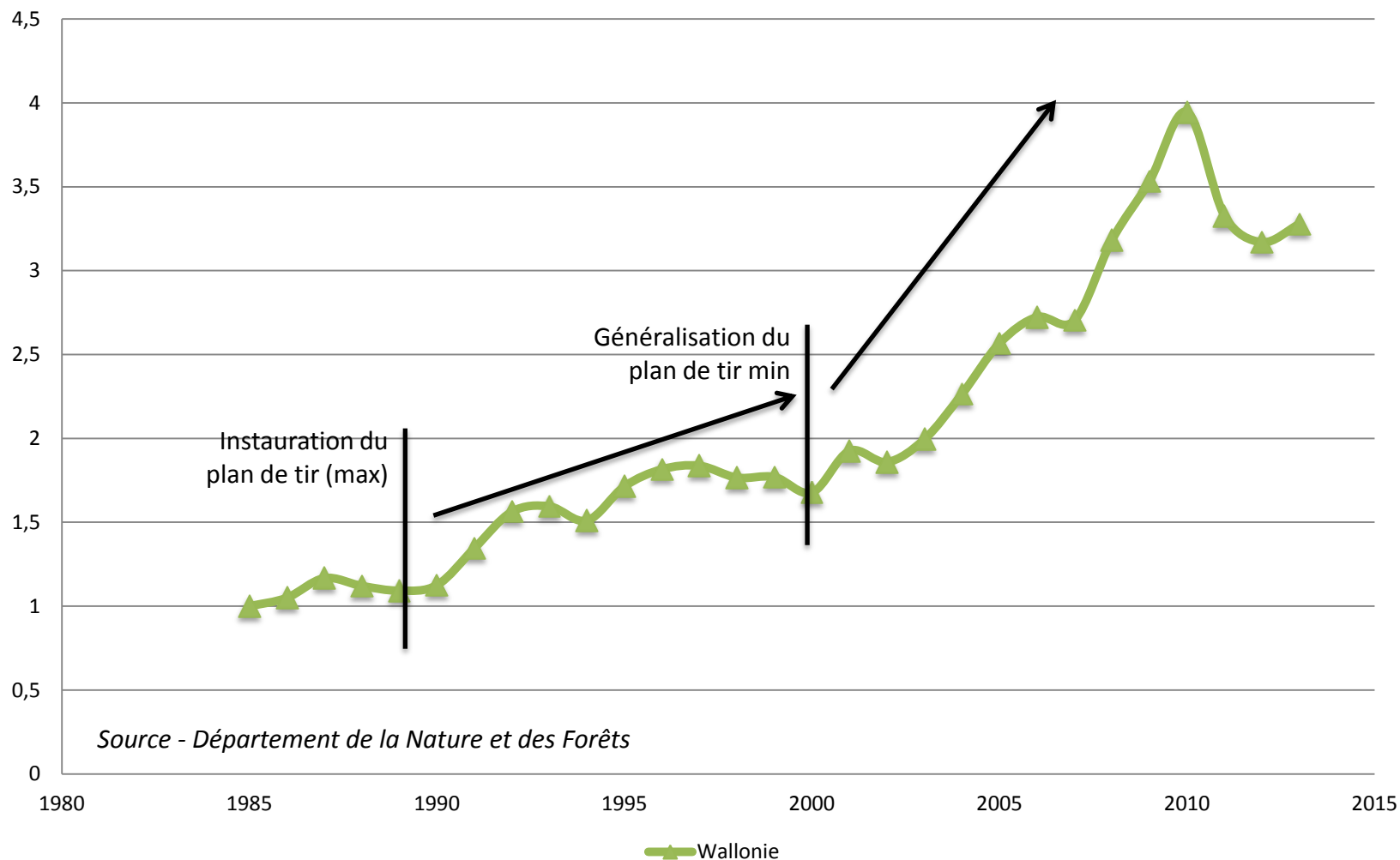
Evolution des prélèvements en Wallonie (et régions frontalières)



Evolution des réalisation en Cerf (1985 = 1) : Wallonie et régions frontalières



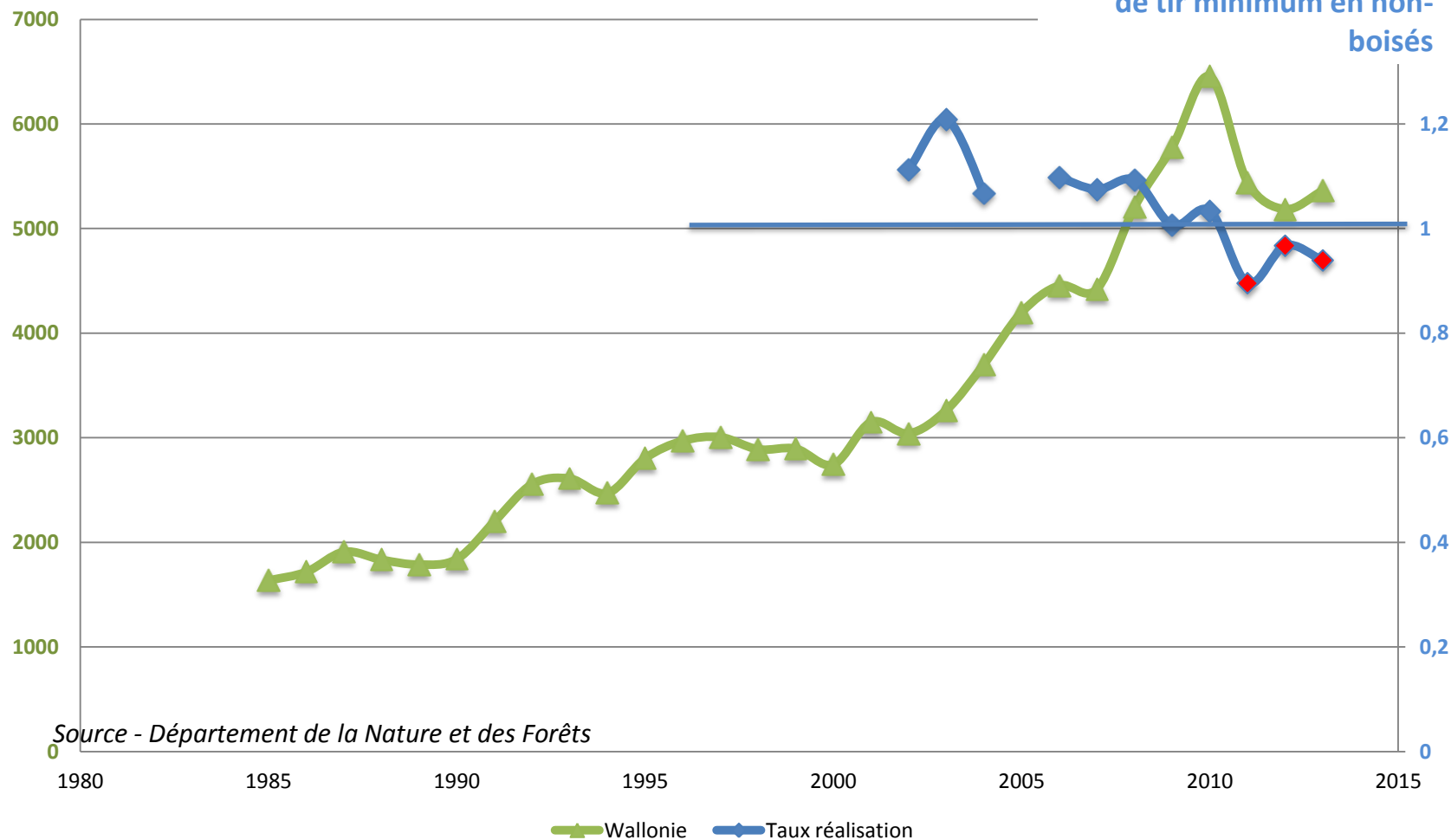
Evolution des réalisation en Cerf (1985 = 1)



CTM

Réalisations Cerf vs plan de tir

Taux de réalisation du plan
de tir minimum en non-
boisés



Source - Département de la Nature et des Forêts



DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT



SPW
Service public
de Wallonie

Monitoring

- **Population**

- Les estimations DNF sous-estiment les effectifs réels
- Nécessité d'adopter une méthode indiciaire (Indice nocturne d'abondance)
 - **Méthode standardisée basée sur la relation linéaire entre l'effectif et le nombre de cerfs comptés aux phares / km***
 - **Permet d'établir uniquement des tendances (hausse ou baisse)**
 - **Données standardisées et centralisées depuis 2010****
 - **Méthode contradictoire (chasseur / DNF)**



**Garel et al (2010) Are abundance indices derived from spotlight counts reliable to monitor red deer Cervus elaphus populations? Wildlife Biology*

*** Licoppe & Malengreaux (2012) Vers une généralisation de l'indice nocturne pour le suivi du Cerf. Forêt wallonne 117*

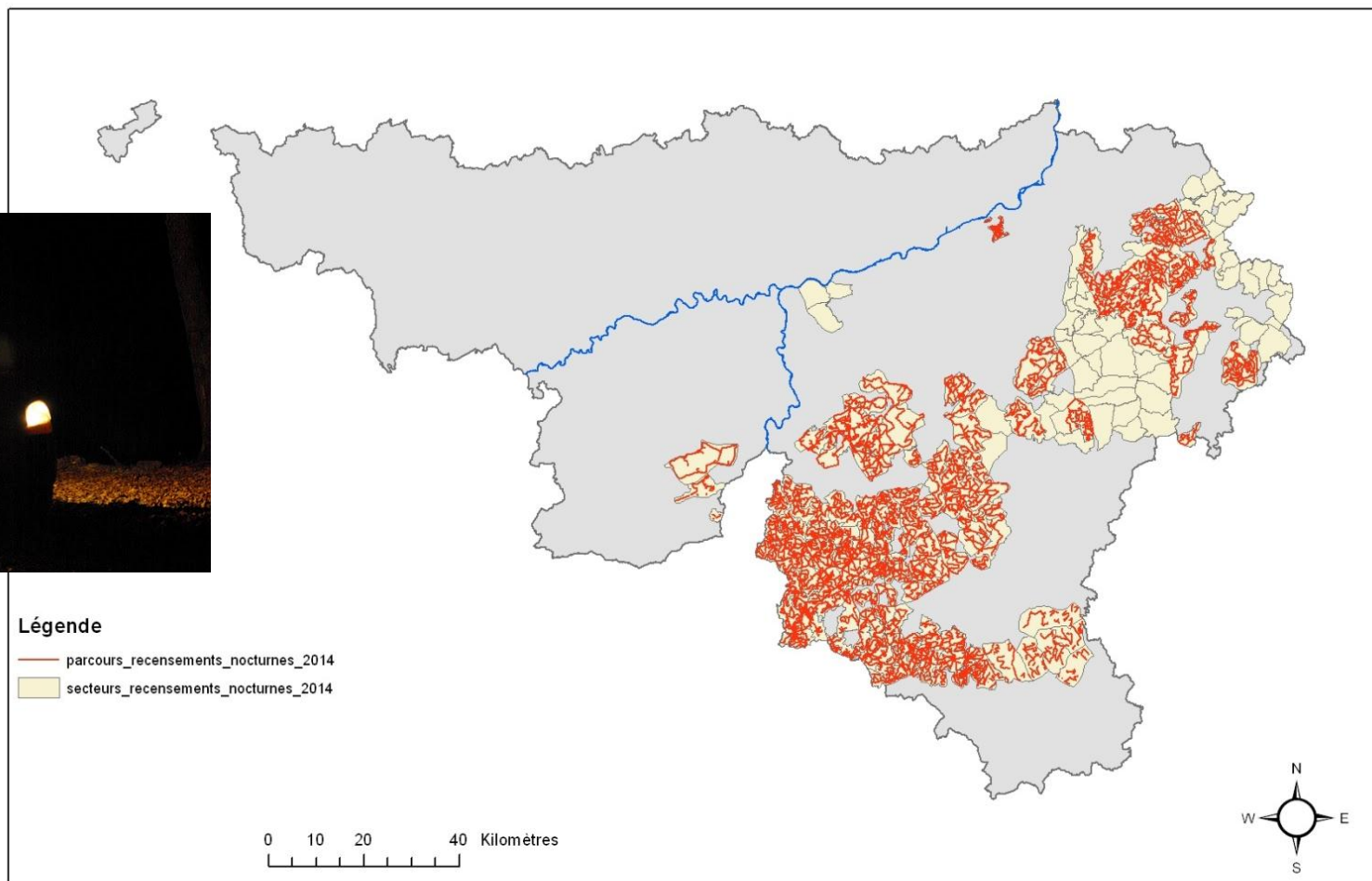


DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT



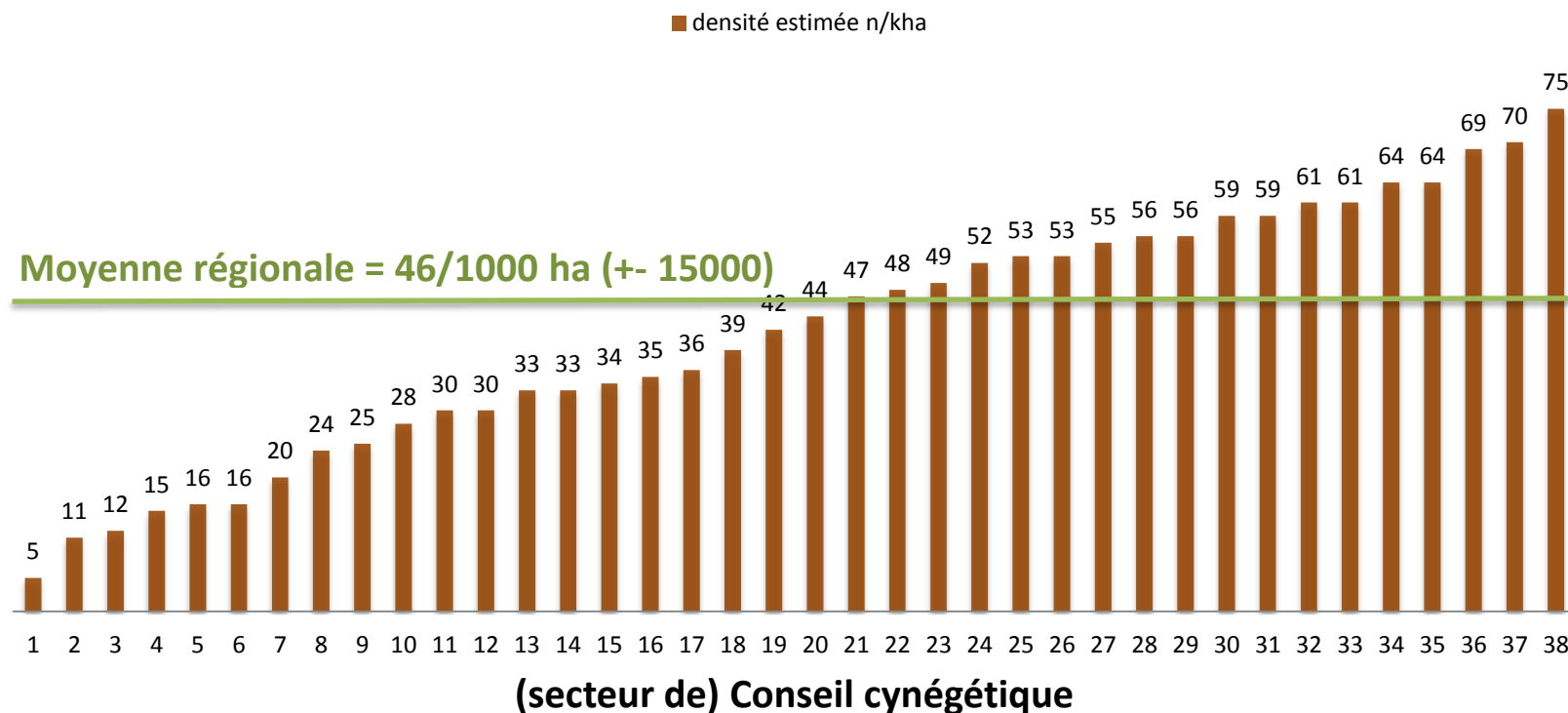
SPW
Service public
de Wallonie

Réseau de parcours INA



Population actuelle estimée combinaison INA et statistiques de tir

Densité estimée n/kha par secteur de conseil cynégétique



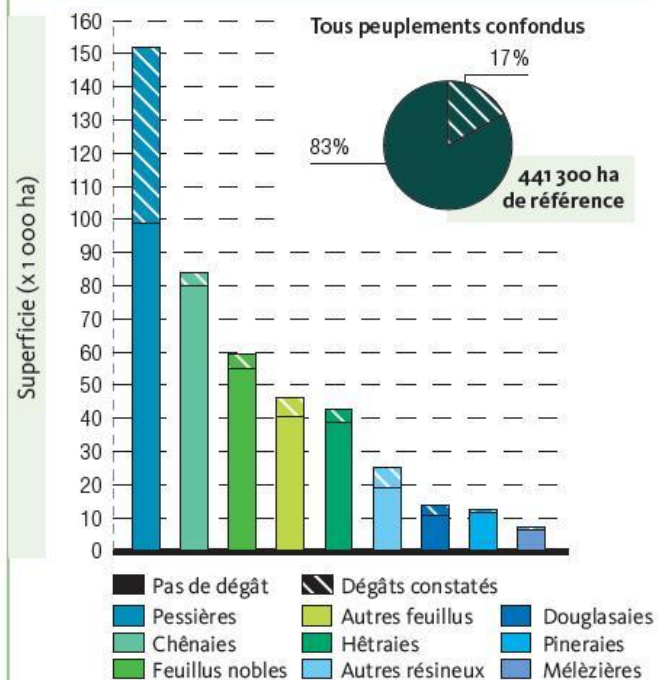
Monitoring

- **Environnement**

- Estimation des dégâts en forêt via l'inventaire permanent (DNF-IPRFW)
- La mise en œuvre d'un réseau régional de mesure annuelle du taux d'écorcement en peuplements résineux (DNF)
- La mise en œuvre en préparation d'un réseau d'enclos-exclos ciblant les peuplements feuillus (DNF)

fig FFH 9-1

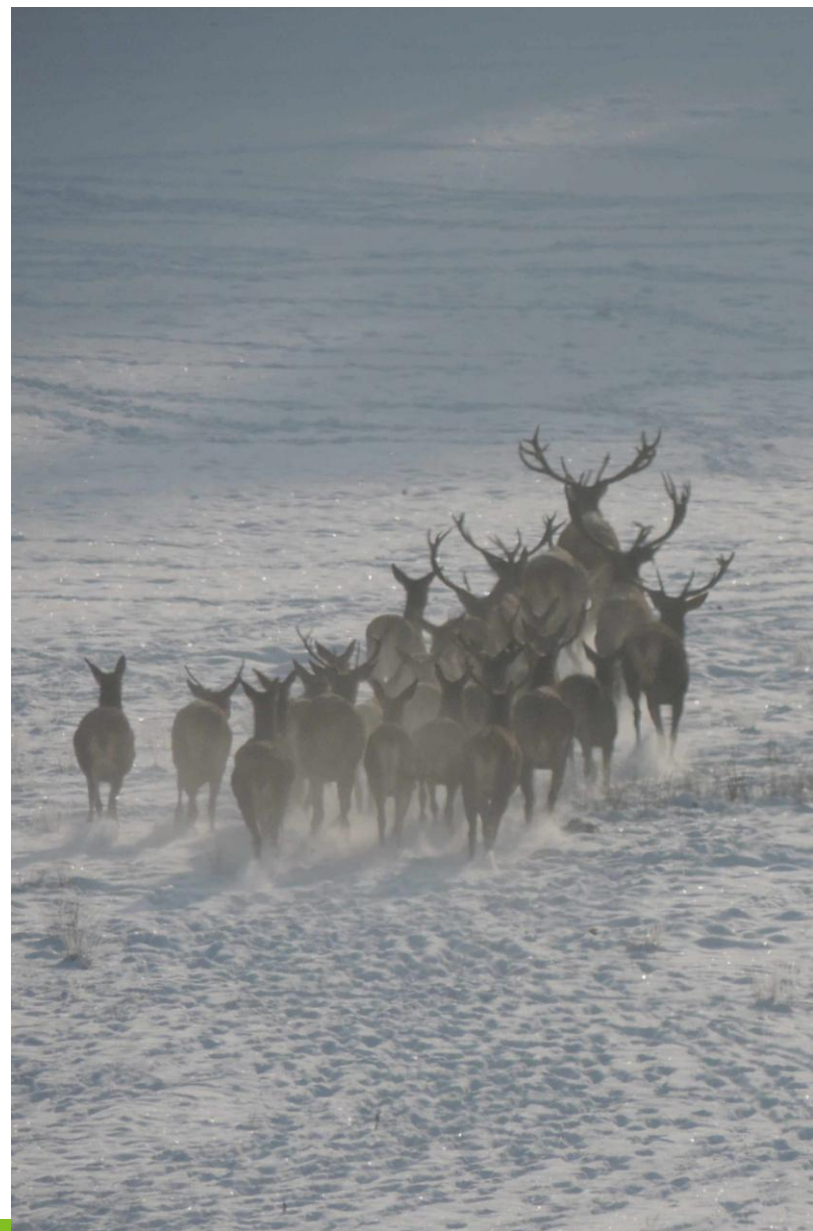
Estimation des dégâts* occasionnés par les ongulés sauvages aux peuplements forestiers en Région wallonne (1994-2008)



* écorcement, abrutissement, frottage et broutis
TBE 2010 – Source : SPW – DGO3 – DNF (IPRFW)

Conclusions & Perspectives

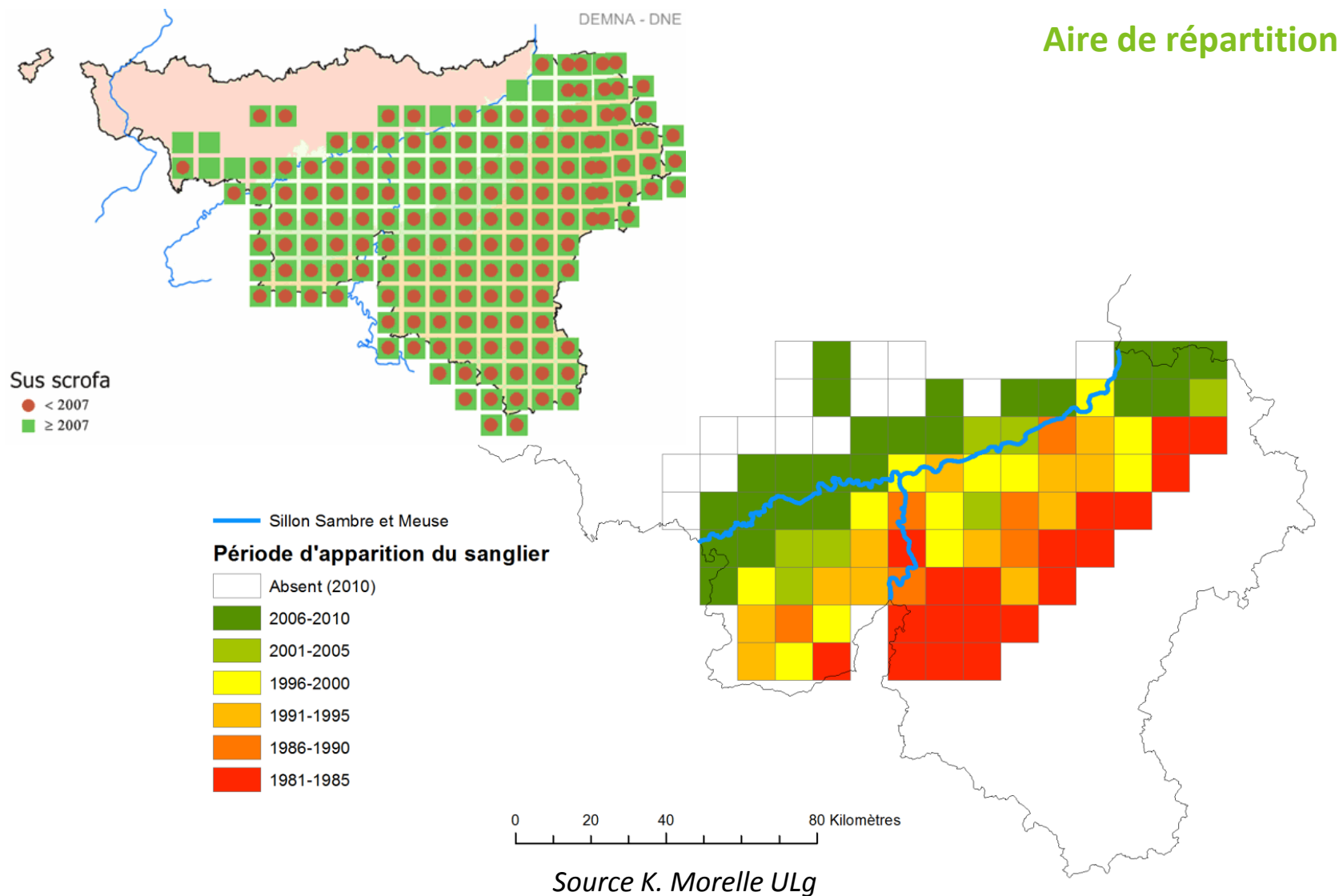
- **Population en baisse depuis 2010**
 - De 2013 à 2014, baisse de 5% des effectifs
- **Notion de densité cible à préciser (Recherche Accord-Cadre ULg – DNF)**
- **Monitoring en place : constat de tir et INA**
- **Effort de chasse à maintenir**
 - Variable en fonction des conseils cynégétiques
 - Difficile à la sortie d'une période de croissance des prélèvements exceptionnelle
- **Dans certains cas, imposer des proportions faons : biches entre 50 et 55%**



Sanglier

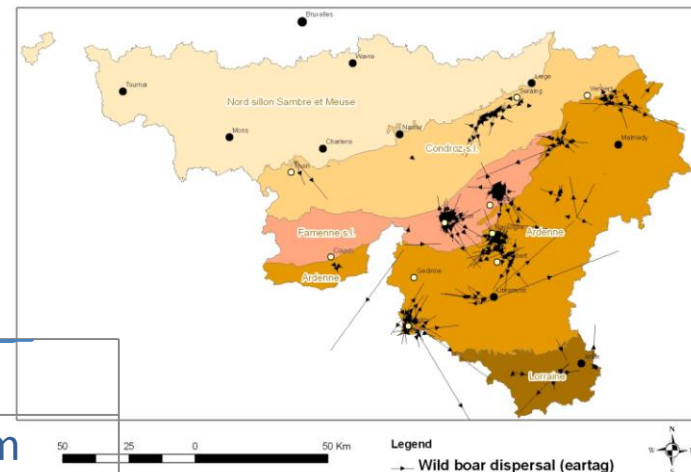
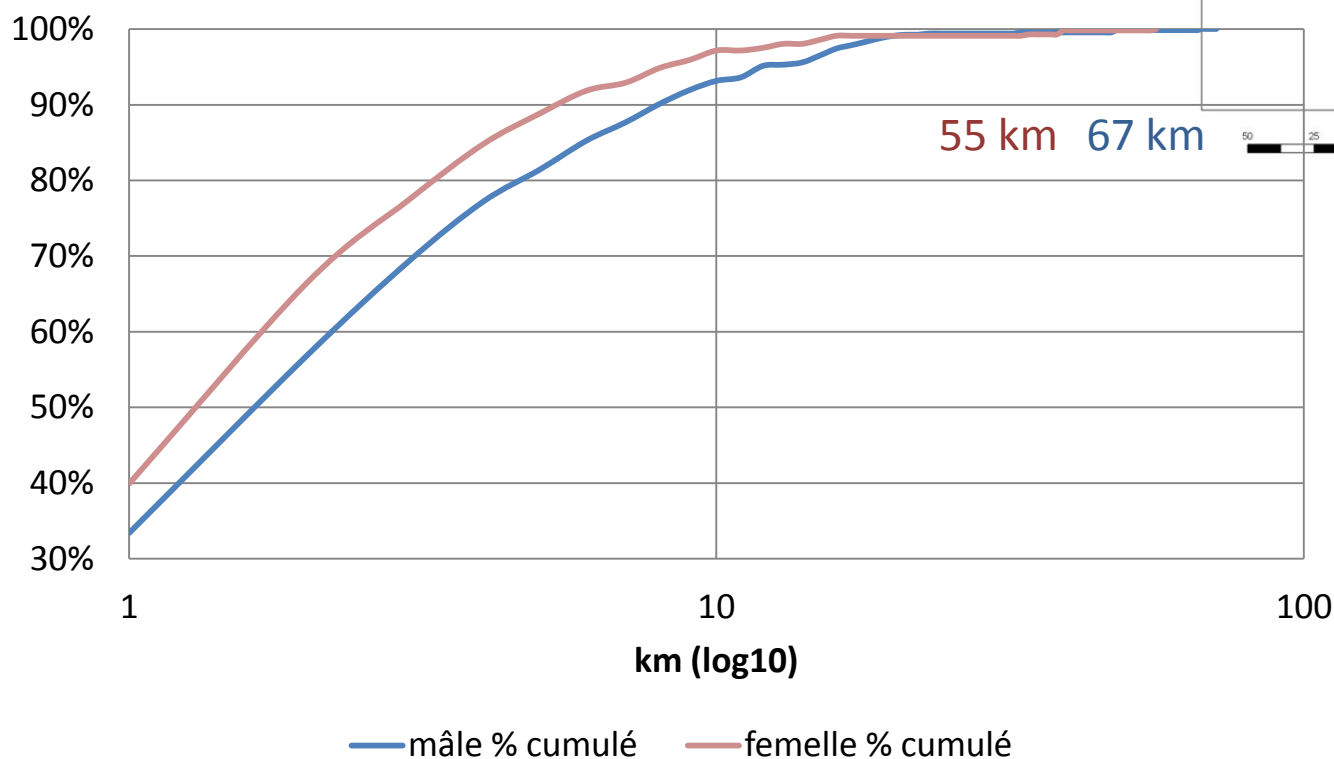


- Ongulé étonnamment prolifique compte tenu de sa grande taille
- à large rayon d'action
- Potentiel de dispersion > cerf
- Espèce anciennement considérée comme nuisible, mais symbolique (Luxembourg)
- Provenant des grands massifs feuillus mais d'une grande plasticité vis-à-vis des autres milieux
- Omnivore opportuniste
- Dynamique de population «imprévisible» soumise aux facteurs externes
- Espèce non-soumise à plan de tir (indicateurs indisponibles)



Dispersion

Distance de dispersion chez le sanglier



Prévoit & Licoppe (2013) Comparing red deer (*Cervus elaphus* L.) and wild boar (*Sus scrofa* L.) dispersal patterns in southern Belgium
European Journal of Wildlife Research 59



DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
 DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT



Impacts sur la forêt



Impact sur l'avifaune



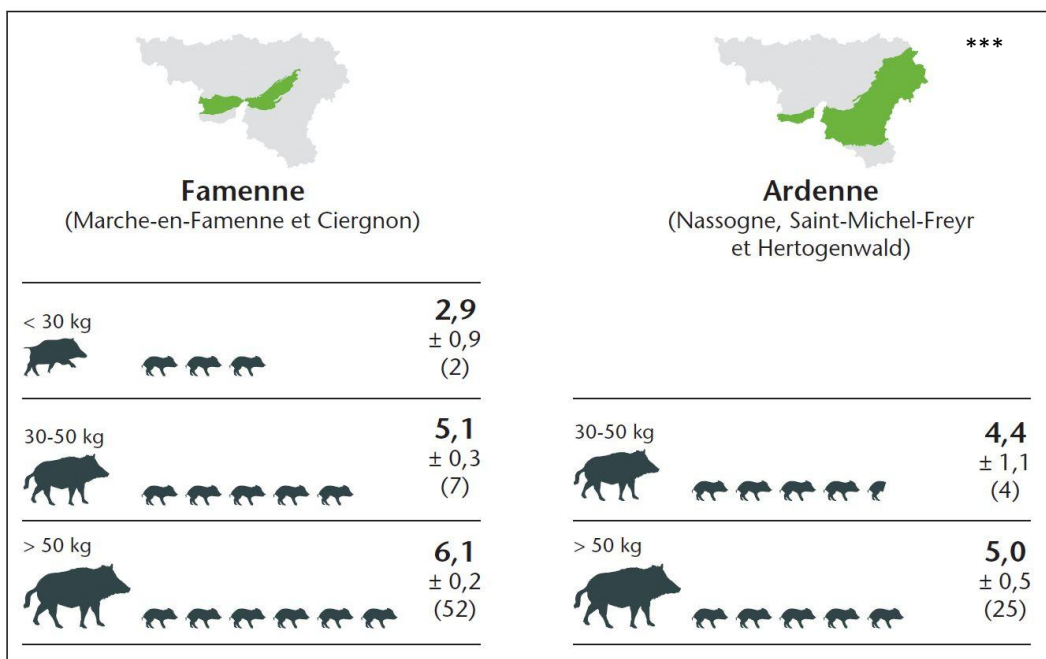
Impact non négligeable sur les oiseaux nichant au sol ou dans la strate basse (Speybroeck 2007)

Nombreux conflits hors forêt



Impliqué dans la majorité des collisions liées à la faune (Lehaire et al 2013)

Accroissement de la population



Fertilité atteinte à 30 kg* (+- 35 % de la masse corporelle adulte)

population avant naissances

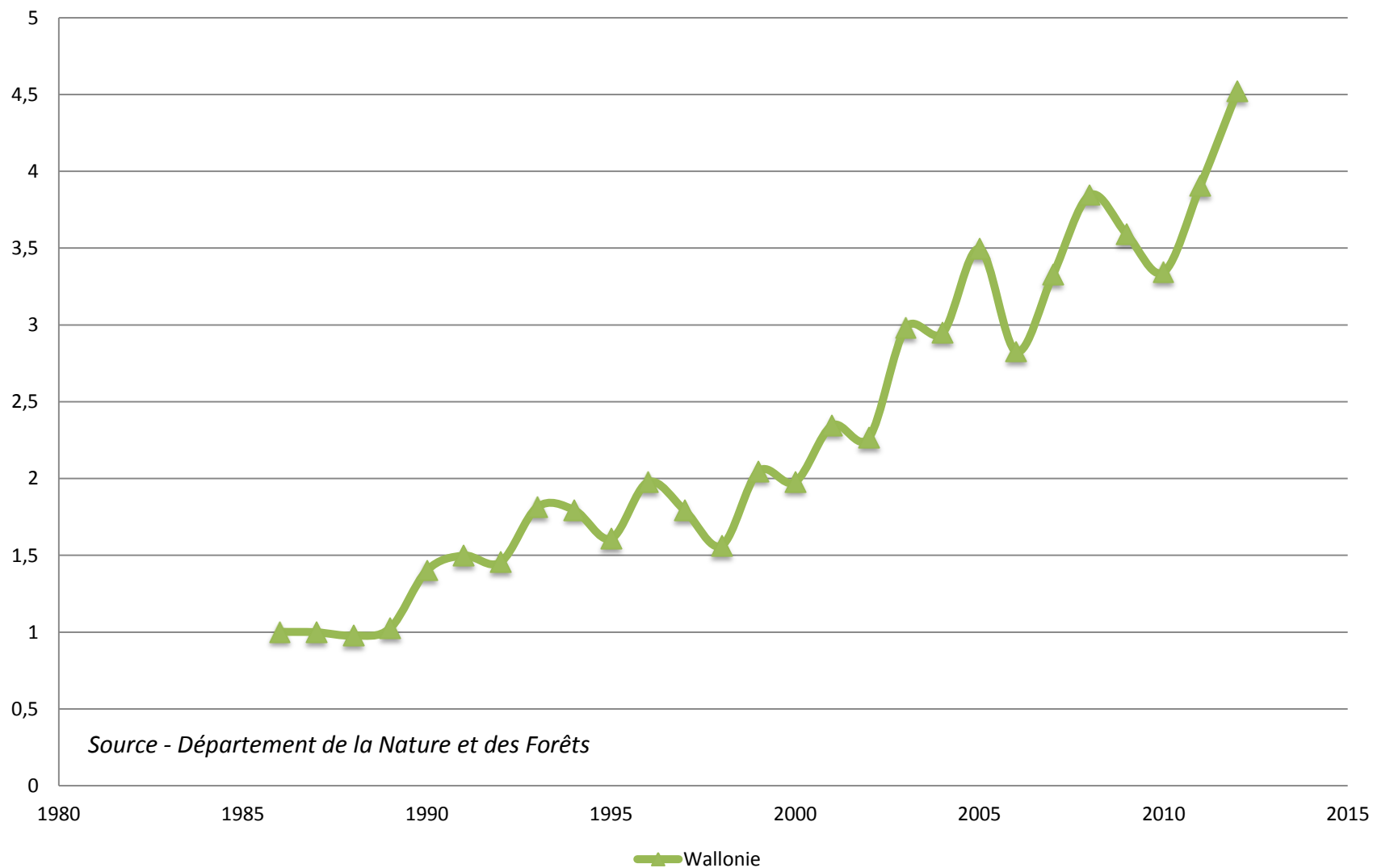
taux de reproduction observé avant chasse = 50-180% **

* Servanty, S., Gaillard, J.M., Toïgo, C., Brandt, S., & Baubet, E. (2009). Pulsed resources and climate-induced variation in the reproductive traits of wild boar under high hunting pressure. *Journal of Animal Ecology*, 78, 1278-1290.

** Valeurs minimales et maximales observées en Ardenne et en Famenne.

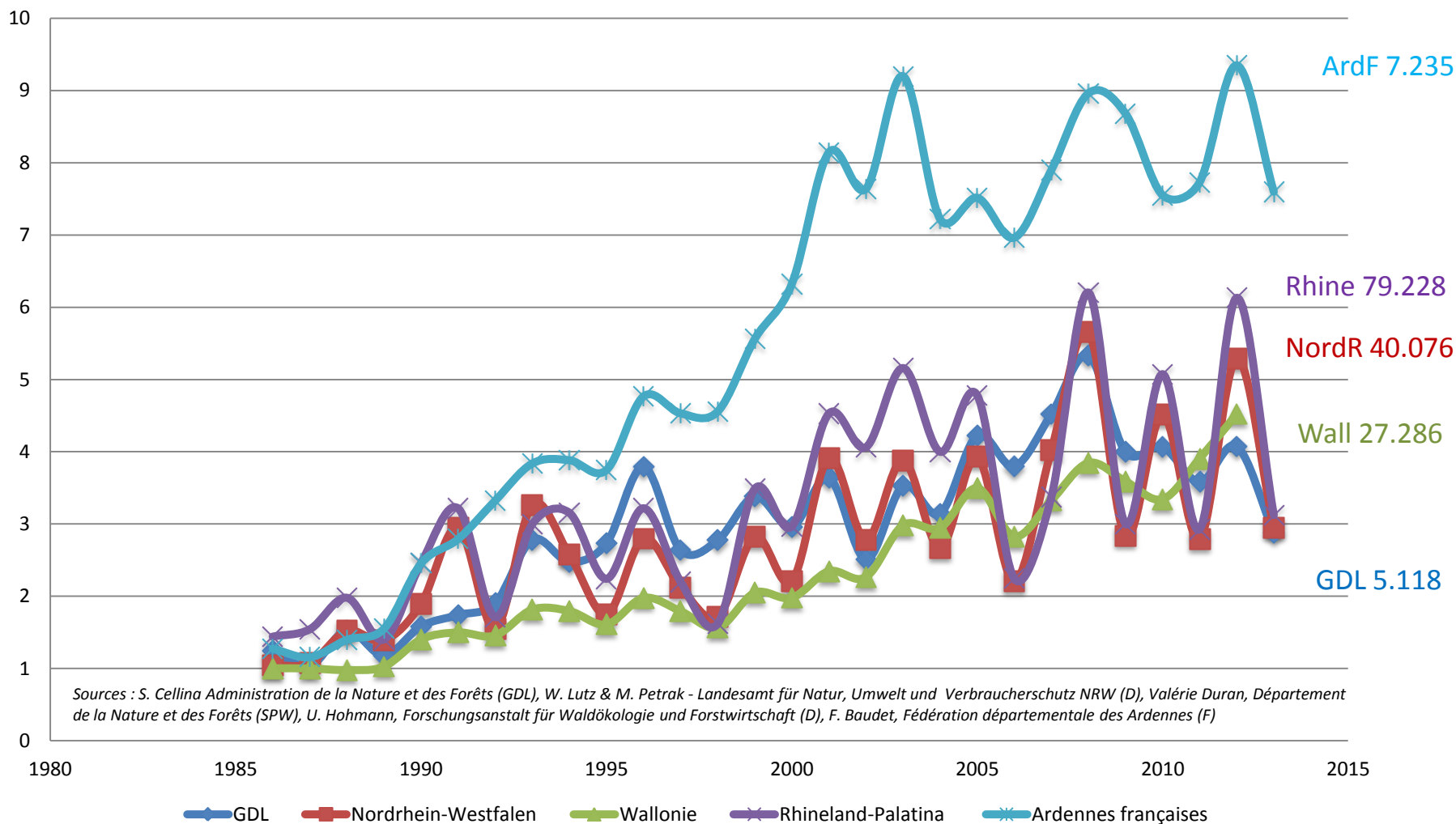
*** Licoppe et al (2014) Les paramètres de dynamique de population du Sanglier en Wallonie. *Forêt wallonne* 131

Evolution des réalisations en Sanglier (1985 = 1)



Evolution des réalisations en Sanglier (1985 = 1) : Wallonie et régions frontalières

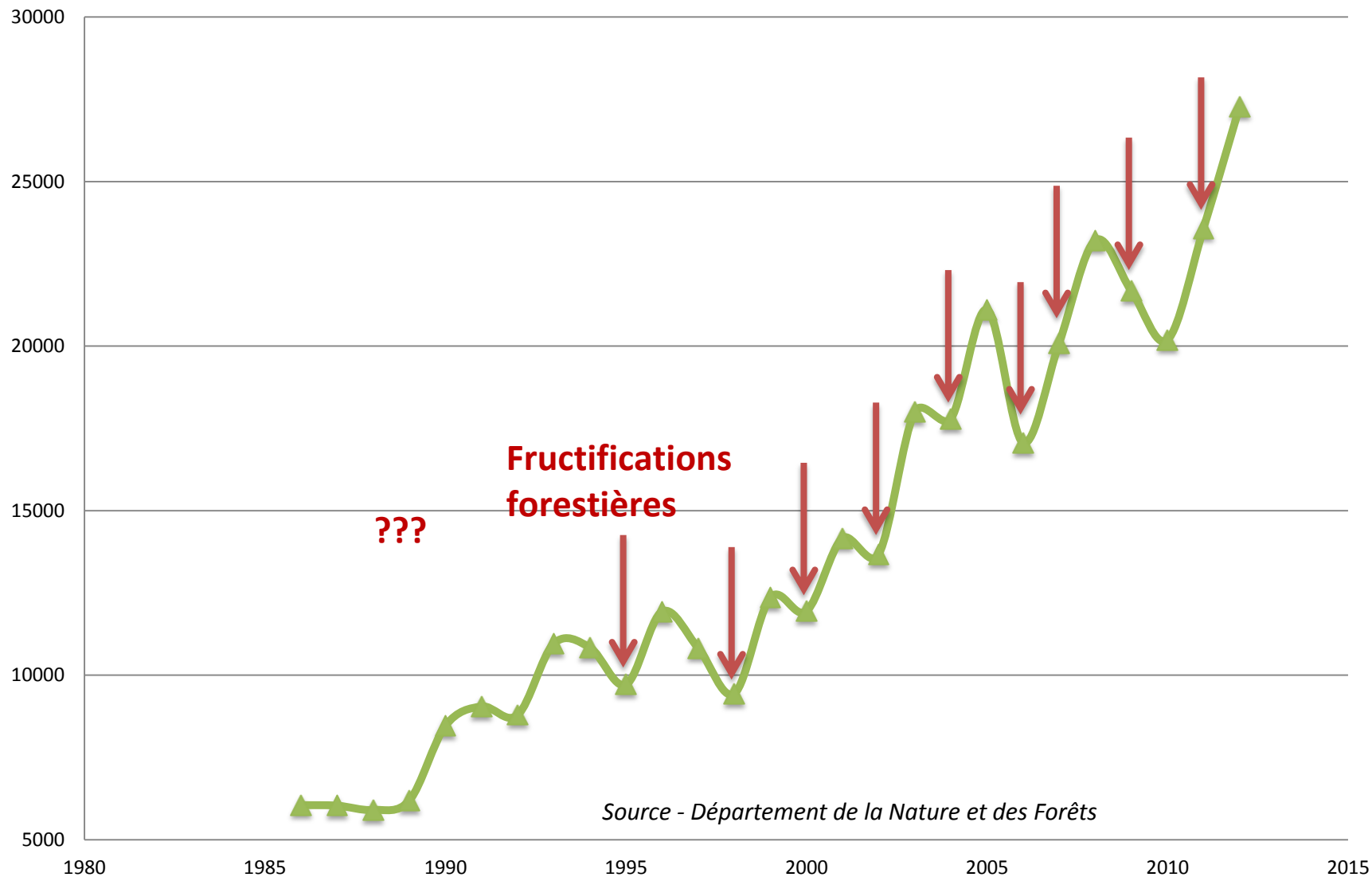
! 2012 !

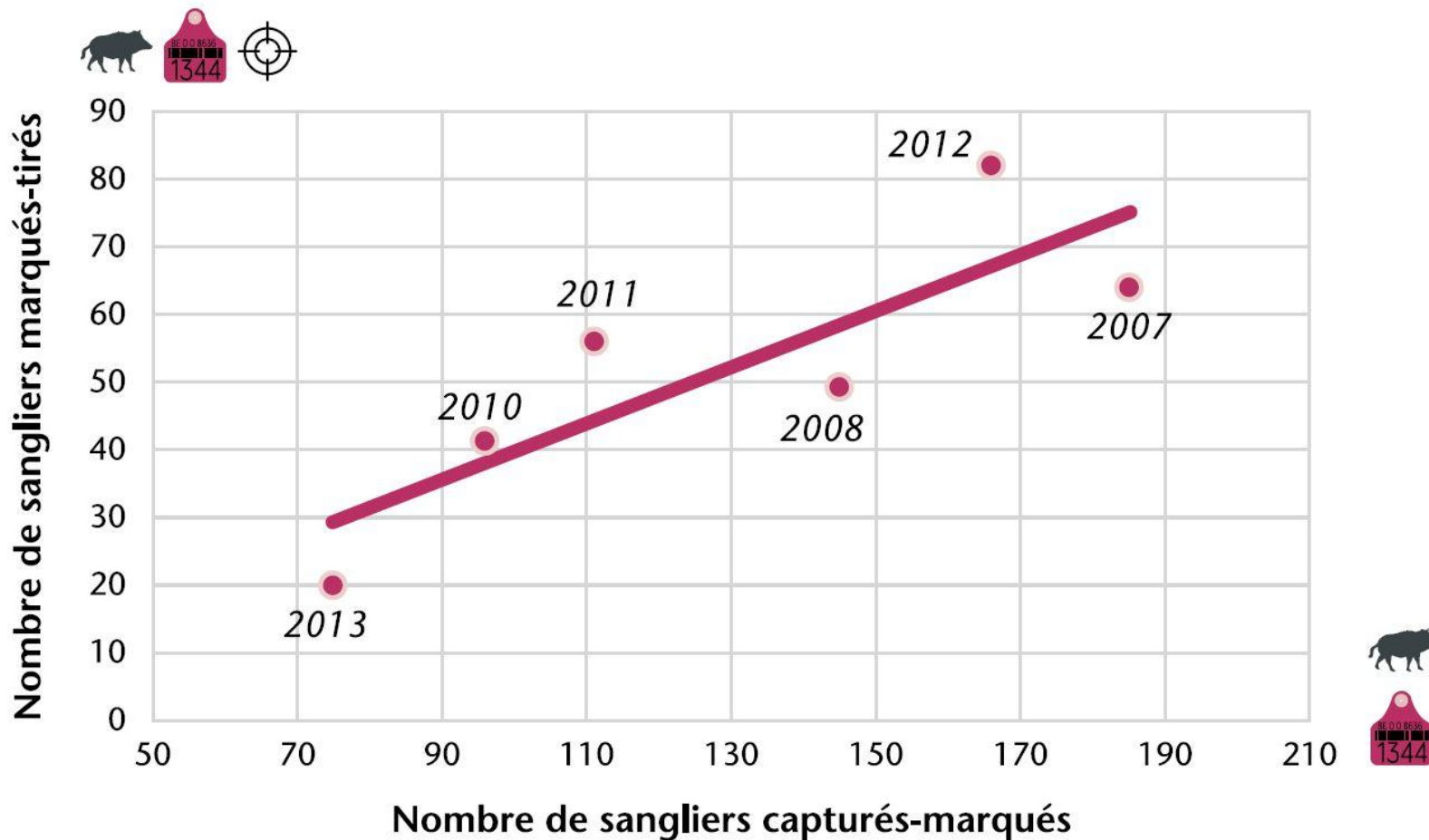


DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT



Evolution des réalisations en Sanglier et occurrence des fructifications



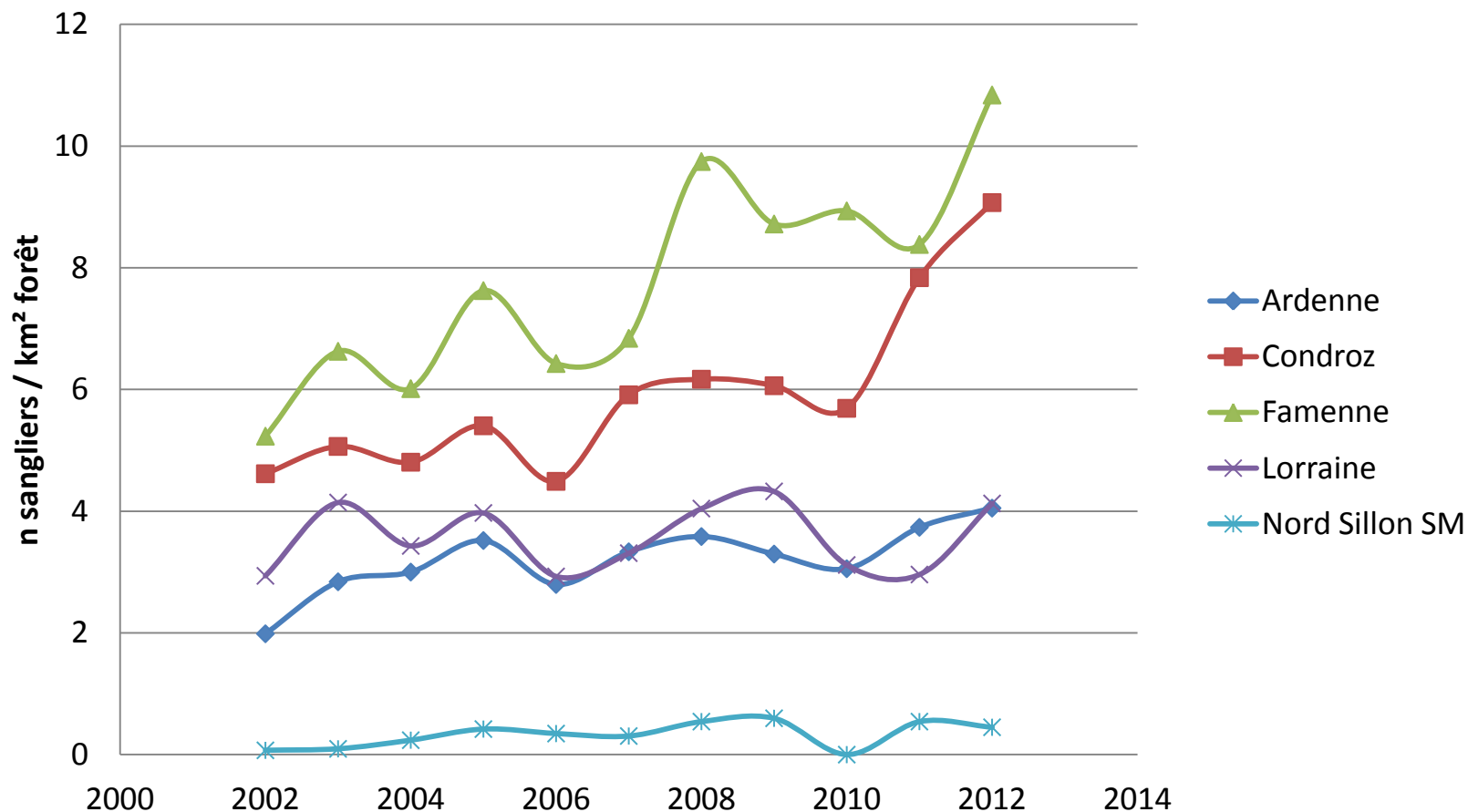


Contrairement au Cerf (soumis à plan de tir), l'évolution des statistiques de tir reflète l'évolution des effectifs, à effort de chasse constant.

Licoppe et al (2014) Les paramètres de dynamique de population du Sanglier en Wallonie. Forêt wallonne 131

Niveaux des populations par sous-région

Evolution des mortalités de sanglier par km² de forêt



Source - Département de la Nature et des Forêts

Monitoring Sanglier

Population

Statistiques de chasse (n individus)

Pas encore d'indicateur relatif à la population

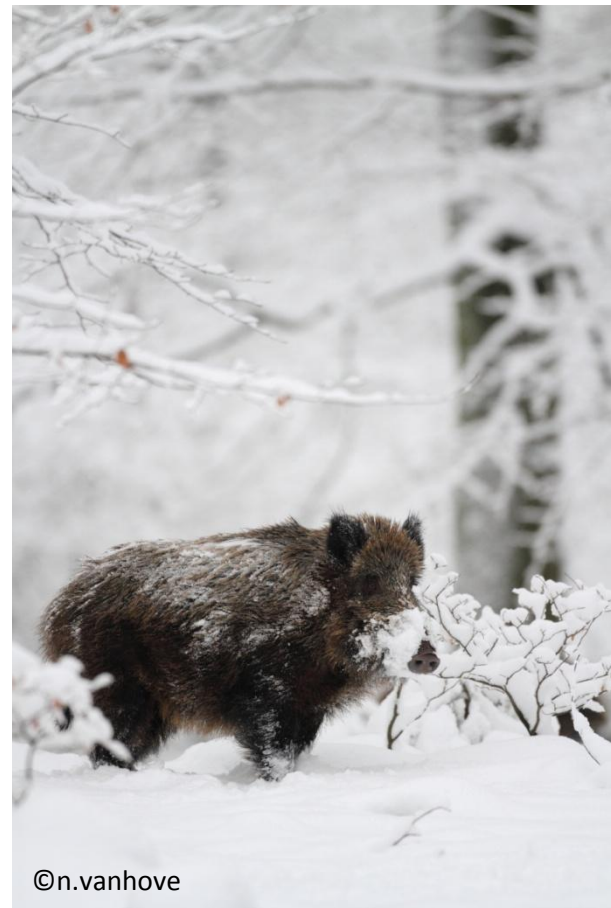
Environnement

Aucun indicateur en forêt

Dégâts à l'agriculture (Subvention SPW-Fourrages
Mieux asbl)

Déclaration de superficie (présence/absence)

Expertises (via logiciel dégâts)



Conclusions & Perspectives

- **Population en augmentation par « à coup »**
 - Même constat dans 18 pays européens (Massei et al, in prep) : la chasse « hobby » ne peut plus contrôler cette évolution.
 - Déterminée par facteurs externes davantage que par la chasse
- **Monitoring inexistant :**
 - Nécessité de disposer de tableaux complets et documentés
 - Nécessité de suivre les paramètres externes (fructifications et climat)
- **Effort de chasse à augmenter**
 - En particulier dans les zones sensibles pour l'agriculture (Condroz > Famenne > Ardenne)
 - En orientant vers les grandes femelles (1 fem > 50 kg = 3 fem < 30 kg)
- **Par précaution, maintenir l'interdiction du nourrissage en période hivernale**
 - Puisqu'il peut influencer positivement la survie

